



T. C.
YARGITAY
2. HUKUK DAİRESİ

TÜRK MİLLETİ ADINA
YARGITAY İLÂMI

Esas No :
Karar No :

İNCELENEN KARARIN

MAHKEMESİ : Erdemli 2. Asliye Hukuk (Aile) Mahkemesi
TARİHİ : 16.06.2020
SAYISI :
DAVACILAR :
DAVALILAR :
DAVA TARİHİ :
HÜKÜM/KARAR : Davanın Kabulü
TEMYİZ EDEN : Adalet Bakanlığı Hukuk İşleri Genel Müdürlüğü

Taraflar arasında, İlk Derece Mahkemesinde görülen evlat edinme davasında davanın kabulüne karar verilmiştir.

İstinaf incelemesinden geçmeden kesinleşen İlk Derece Mahkemesi kararının kanun yararına temyizen incelenmesi Adalet Bakanlığı tarafından istenilmiş olmakla; Tetkik Hakimi tarafından hazırlanan rapor dinlendikten sonra dosyadaki belgeler incelenip gereği düşünüldü:

I. DAVA

Davacılar dava dilekçesinde; 2018 yılı Şubat ayında evlendiklerini, davalıların çocukları`ya bakmadıklarını, evlendikleri günden beri çocuğa kendilerinin baktığını, çocuğun kendilerini anne ve baba olarak bildiğini iddia ederek davalıların nüfus kaydında görünen .....`yı evlat edinmeleri için evlat edinme kararı verilmesini talep ve dava etmişlerdir.

II. CEVAP

Davalılar dosyaya cevap dilekçesi sunmamışlar, ön inceleme duruşmasında yaklaşık üç sene önce boşandıklarını,`ya doğduğu günden bu yana davacıların baktığını, çocuğun davacılara evlat olarak verilmesinin çocuğun yararına olacağını beyan etmişler ve davanın kabulüne karar verilmesini talep etmişlerdir.



III. İLK DERECE MAHKEMESİ KARARI

İlk Derece Mahkemesinin yukarıda tarih ve sayısı belirtilen kararı ile davacıların 19.02.2018 tarihinde evlendikleri, bu evliliklerinden müşterek çocuklarının bulunmadığı, davacıların 30 yaşını doldurdıkları, evlat edinilmek istenen kişi ile davacılar arasında 18 yaştan fazla bir fark olduğu, evlat edinilmek istenilen çocuk'nın bir yıldan fazla bir süredir davacılar tarafından bakıldığı, yasanın aradığı bir yıllık bakım gözetim süresinin dolduğu gerekçesi ile davanın kabulü ile evlat edinilmek istenen'nın davacılar tarafından birlikte evlat edinilmesine karar verilmiş, İlk Derece Mahkemesi kararı istinaf incelemesinden geçmeksizin kesinleşmiştir.

IV. KANUN YARARINA TEMYİZ

A. Kanun Yararına Temyiz Yoluna Başvuran

İlk Derece Mahkemesinin yukarıda belirtilen kararının kanun yararına temyizen incelenmesi Adalet Bakanlığı tarafından istenilmiştir.

B. Temyiz Sebepleri

Adalet Bakanlığı Hukuk İşleri Genel Müdürlüğü 25.11.2022 tarihli kanun yararına temyiz dilekçesinde 12.03.2020 tarihinde açılan davada, davacı'nın doğum tarihinin 01.02.1984, diğer davacı'nın doğum tarihinin ise 02.11.1990 olduğu, birlikte evlat edinmek isteyen davacıların 19.02.2018 tarihinde evlendikleri, dolayısıyla davacıların her ikisinin de dava tarihi itibarıyla otuz yaşını doldurmadıkları gibi beş yıldan beri evli de olmadıkları, böylece davacıların beş yıldan beri evli olma ya da otuz yaşını doldurmuş olma şartlarını taşımadıkları dikkate alınarak davanın reddine karar verilmesi gerekirken yazılı şekilde davanın kabulüne karar verilmiş olmasının usul ve yasaya aykırı olduğunu belirterek kararın kanun yararına temyizen incelenerek bozulmasını talep etmiştir.

C. Gerekçe

1. Uyuşmazlık ve Hukuki Nitelendirme

Uyuşmazlık, evlat edinme koşullarının gerçekleşip gerçekleşmediği noktasında toplanmaktadır.

2. İlgili Hukuk

1.6100 sayılı Hukuk Muhakemeleri Kanunu'nun (6100 sayılı Kanun) 363 üncü maddesinin birinci fıkrası uyarınca ilk derece mahkemelerinin kesin olarak verdikleri kararlar ile istinaf incelemesinden geçmeden kesinleşmiş bulunan kararlarına karşı, yürürlükteki hukuka aykırı bulunduğu ileri sürülerek Adalet Bakanlığı tarafından kanun yararına temyiz yoluna başvurulur.

2.Temyiz talebi Yargıtayca yerinde görüldüğü takdirde, 6100 sayılı Kanun'un 363 üncü maddesinin ikinci fıkrası uyarınca karar kanun yararına bozulur ve bu bozma, kararın hukuki sonuçlarını ortadan kaldırmaz.

3.4721 sayılı Türk Medeni Kanunu'nun (4721 sayılı Kanun) 305 inci maddesinin birinci fıkrası, 306 ncı maddesinin birinci ve ikinci fıkrası, 308 inci maddenin birinci fıkrası

3. Değerlendirme

1.Eşlerin birlikte evlat edinme şartları 4721 sayılı Kanun'un 306 ıncı maddesinde düzenlenmiştir. Bu maddenin ikinci fıkrasında eşlerin en az beş yıldan beri evli olmaları ya da otuz yaşını doldurmuş



Esas No : 2022/10480

Karar No : 2023/224

bulunmalarının gerektiği, aynı maddenin üçüncü fıkrasında eşlerden birinin, en az iki yıldan beri evli olmaları veya kendisinin otuz yaşını doldurmuş bulunması **koşuluyla** diğerrinin çocuğunu evlat edinebileceği düzenlenmiştir.

2. Somut olaya bakıldığında davacı`nın 02.11.1990 doğumlu olduğu, dava tarihi olan 12.03.2020 tarihinde otuz yaşını doldurmadığı, yine tarafların 19.02.2018 tarihinde evlendikleri ve dava tarihinde beş yıldan beri evli olmadıkları anlaşılmaktadır.

3. O halde davacılarından`nin, 4721 sayılı Kanun`un 306 ncı maddesinin ikinci fıkrasında düzenlenen otuz yaşını doldurma şartını ya da tarafların beş yıldan beri evli olma şartını taşımadıkları göz önüne alınmadan mahkemece davanın reddine karar verilmesi gerekirken kabulüne karar verilmesi usul ve kanuna aykırı olup, bozmayı gerektirmiştir.

V. KARAR

Açıklanan sebeplerle;

Adalet Bakanlığının 6100 sayılı Kanun`un 363 üncü maddesinin birinci fıkrasına dayalı kanun yararına temyiz isteminin kabulü ile kararın sonuca etkili olmamak üzere **KANUN YARARINA BOZULMASINA,**

Dava dosyasının İlk Derece Mahkemesine, kararın bir örneğininAdalet Bakanlığına gönderilmesine,

17.01.2023 tarihinde oy birliđiyle karar verildi.

Başkan

Üye

Üye

Üye

Üye

