

T.C.
YARGITAY
2.HUKUK DAİRESİ
SAYI:

ESAS : KARAR:

YARGITAY İLAMI

İNCELENEN KARARIN:

MAHKEMESİ : Solhan Sulh Hukuk Mahkemesi
TARİHİ : 15.09.2008
NUMARASI : Esas no: Karar no:
DAVACI :
KISITLANMASI İSTENEN :
DAVALI : Kamu Hukuku
DAVA TÜRÜ : Vesayet
TEMYİZ EDEN : Yargıtay Cumhuriyet Başsavcılığı

Taraflar arasındaki davanın yapılan muhakemesi sonunda mahalli mahkemece verilen hükmün kanun yararına bozulması Adalet Bakanlığının yazısı üzerine Yargıtay Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından istenilmekle evrak okunup gereği görüşülüp düşünüldü.

Vesayet altına alınması talep edilen 01.01.1994 doğumlu olup, ergin değildir. Ana ve babasının velayeti altındadır (TMK.md.335/1). Dosyaya sunulan rapora göre zihinsel özürlü olduğu ve kısıtlama nedeninin bulunduğu bildirilmiştir. Türk Medeni Kanununun 419/2.maddesi gereğince, gerek duyulduğunda henüz ergin olmayanın da kısıtlanmasına karar verilebilir; ancak kısıtlama kararı ergin olduktan sonra sonuç doğurur. Kısıtlanması talep edilen küçük , ergin olmadığına ve ana ve babasının velayeti altında bulunduğuna göre ergin olduktan sonra sonuç doğuracak kısıtlama kararının şimdiden verilmesini gerektiren neden ve olgular tartışılıp değerlendirilmeden, hüküm kurulması doğru bulunmamıştır.

SONUÇ: Yargıtay Cumhuriyet Başsavcılığının Hukuk Usulü Muhakemeleri Kanununun 427/6. maddesine dayalı kanun yararına bozma isteğinin açıklanan sebeple kabulü ile hükmün sonuca etkili olmamak üzere BOZULMASINA, oybirliğiyle karar verildi.22.09.2010 (Çrş.)

Başkan V.

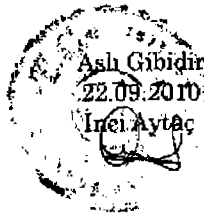
Üye

Üye

Üye

Üye

2-EYE-HA-SD
Karşılaştırıldı
Y.İşl.Müd.S.Karakoca



Huk 2010/30993

01.10.2010

496/3385

03.02.2010