

T.C.  
YARGITAY  
2.HUKUK DAİRESİ  
SAYI:

153.01-169-2007

ESAS :      KARAR:

YARGITAY İLAMI

İNCELENEN KARARIN:  
MAHKEMESİ :Samsun 2. Aile Mahkemesi  
TARİHİ :13.07.2007  
NUMARASI :Esas no: Karar no:  
DAVACI :  
DAVALI :  
DAVA TÜRÜ :Boşanma  
TEMYİZ EDEN :Yargıtay Cumhuriyet Başsavcılığı

Taraflar arasındaki davanın yapılan muhakemesi sonunda mahalli mahkemeye verilen hükmün kanun yararına bozulması Adalet Bakanlığının yazısı üzerine Yargıtay Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından istenilmekle evrak okunup gereği görüldüğü düşünülür.

Davacı 'ın 09.04.2007 tarihinde davalı aleyhine açtığı boşanma davasının, tarafların boşanma konusunda anlaştıklarına dair beyanları doğrultusunda kabul edildiği ve hükmün temyiz edilmeksizin kesinleştiği anlaşılmaktadır.

Türk Medeni Kanununun 166/3.maddesi ile "Evlilik en az bir yıl sürmüş ise, eşlerin birlikte başvurması ya da bir eşin diğerinin davasını kabul etmesi halinde evlilik birliği temelinden sarsılmış sayılır" hükmü getirilmiştir.

Dosyadaki nüfus kaydından tarafların 14.06.2006 tarihinde evlendikleri ve davanın açıldığı tarihte henüz bir yıllık sürenin dolmadığı anlaşılmıştır.

Mahkemeye, tarafların gösterdikleri delillerin toplanarak, Medeni Kanununun 166/1-2.maddesindeki şartların oluşup oluşmadığı araştırılıp sonucuna göre bir karar verilmesi gerekirken, Medeni Kanununun 166/3.maddesinde öngörülen bir yıllık süre şartı gerçekleşmeden tarafların kabulüne dayanarak boşanmaya karar verilmesi usul ve yasaya aykırıdır.

SONUÇ: Yargıtay Cumhuriyet Başsavcılığının Hukuk Usulü Muhakemeleri Kanununun 427/6. maddesine dayalı kanun yararına bozma isteğinin açıklanan sebeple kabulü ile hükmün sonuca etkili olmamak üzere BOZULMASINA, oybirliğiyle karar verildi.03.11.2010 (Çr.)

Başkan V.      Üye      Üye      Üye      Üye

2-FG-HA-SD  
Karşılaştırıldı  
Y.İşl.Müd.S.Karakoca

Ash Gibidir  
03.11.2010  
Ömer Uğur Gençcan

WB-Huk  
2009-205601  
29.24-18633  
25.08.2009