

T.C.
YARGITAY
6. Hukuk Dairesi

ESAS KARAR

YARGITAY İLAMI

MAHKEMESİ : Finike Sulh Hukuk Mahkemesi
ESAS NO :
KARAR NO :
KARAR TARİHİ : 26.02.2007
DAVACI :
DAVALI :
ÜÇÜNCÜ ŞAHIS :

Mahallî mahkemesinden verilmiş bulunan yukarıda tarih ve numarası yazılı elbirliği halinde mülkiyetin paylı mülkiyete çevrilmesi davasına dair karar kanun yararına Cumhuriyet Savcılığı tarafından süresi içinde temyiz edilmiş olmakla dosyadaki bütün kağıtlar okunup gereği görüşülüp düşünüldü.

Mahallî mahkemesinden verilmiş bulunan yukarıda tarih ve numarası yazılı elbirliği mülkiyetinin paylı mülkiyete dönüştürülmesi davasına dair karar temyiz edilmeksizin 17.02.2009 tarihinde kesinleşmesi üzerine, hüküm kanun yararına Cumhuriyet Savcılığınca temyiz edilmiştir.

Elbirliği mülkiyetinin paylı mülkiyete çevrilmesine ilişkin davanın yapılan yargılaması sonunda yerel mahkemeye verilen ve Yargıtay'ca incelenmeksizin kesinleşmiş bulunan hükmün kanun yararına bozulması Adalet Bakanlığının yazısı üzerine Yargıtay Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından istenilmekle dosyadaki tüm evraklar okunup gereği görüşülüp düşünüldü.

Elbirliği mülkiyetinin paylı mülkiyete çevrilmesine karar verilirken HUMK'nun 388/son maddesi gereğince hüküm fıkrasında her bir paydaşa isabet eden payların ayrı ayrı gösterilmesi zorunlu olup mahkemeye veraset ilamına atıfla yetinilmesi doğru olmadığından Yargıtay Cumhuriyet Başsavcılığının Adalet Bakanlığının gösterdiği lüzum üzerine kanun yararına bozma isteğinin kabulü gerekmiştir.

SONUÇ: Yargıtay Cumhuriyet Başsavcılığının HUMK'nun 427/6.maddesine dayalı kanun yararına bozma isteğinin açıklanan nedenle kabulü ile hükmün sonuca etkili olmamak üzere BOZULMASINA ve gereği yapılmak üzere kararın bir örneği ile dosyanın Yargıtay Cumhuriyet Başsavcılığına gönderilmesine, 21.02.2011 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan Üye Üye Üye Üye

A.T



Huk-10-246649
31-9-2011
3569/25446
28-9-2010

Bu belge 5070 sayılı Yasa hükümlerine göre elektronik olarak imzalanmıştır.