

T.C.
ADALET BAKANLIğI
HUKUK İŐLERİ GENEL MÜDÜRLÜĐÜ

SAYI :B030HİG000000-8

ANKARA

KONU :Avukatların aranması

..../..../2002

..... GENEL MÜDÜRLÜĐÜNE

İLGİ: 19.11.2002 tarih ve 1154 sayılı yazınız.

4667 sayılı Kanunla değişik 1136 sayılı Avukatlık Kanununun 58. maddesinin birinci fıkrasında yer alan düzenlemenin, avukatların üzerlerinin aranmaması konusunda mutlak bir muafiyet sağlayıp sağlamadığı, bu muafiyetin adli arama ile birlikte önleyici aramayı kapsayıp kapsamadığı ve özel veya kamu kuruluşlarınca bina girişlerinde yapılan aramalarda muafiyet sağlayıp sağlamadığı hususunda Genel Müdürlüğümüz görüşünün bildirilmesine dair ilgi yazınız ve konu incelendi.

Bilindiđi üzere;

1136 sayılı Avukatlık Kanununun 4667 sayılı Kanun ile değişik 58.maddesi "Soruşturmaya yetkili Cumhuriyet Savcısı" kenar başlığı altında düzenlenmiş ve "Avukatların avukatlık veya Türkiye Barolar Birliđi ya da baroların organlarındaki görevlerinden doğan veya görev sırasında işledikleri suçlardan dolayı haklarında soruşturma, Adalet Bakanlığı'nın vereceği izin üzerine, suçun işlendiği yer Cumhuriyet Savcısı tarafından yapılır. Avukat yazıhaneleri ve konutları ancak mahkeme kararı ile kararda belirtilen olayla ilgili olarak Cumhuriyet Savcısı denetiminde ve baro temsilcisinin katılımı ile aranabilir. Ağır cezayı gerektiren suçüstü halleri dışında avukatın üzeri aranamaz.

Hukuk Usulü Muhakemeleri Kanunu ile Ceza Muhakemeleri Usulü Kanunu'nun duruşmanın inzibatına ilişkin hükümleri saklıdır. Şu kadar ki, bu hükümlere göre avukatlar tutuklanmayacağı gibi, haklarında hafif hapis veya hafif para cezası da verilemez."

Hükmünü içermektedir.

Bu düzenleme esas itibariyle suç işlediği iddia edilen avukat hakkında soruşturmaya yapacak merci ve soruşturmanın hangi usul izlenerek yapılacağına ilişkin genel bir çerçeve çizmekte olup,

maddenin genel amacı göz önüne alındığında bu düzenlemenin adli aramaları kapsadığı ve adli aramalar yönünden Avukatların yazıhaneleri ve konutlarının aranmasını belli bir usule tabi tuttuğu ve ağır cezayı gerektiren suçüstü halleri dışında avukatların üzerlerinin aranmayacağı anlaşılmaktadır.

Bu nedenle; sözü edilen maddede yer alan muafiyetin avukatlara genel bir arama muafiyeti sağlamayıp, sadece adli arama yönünden arama muafiyeti sağladığı,

Önleyici arama yönünden avukatların diğer kanunlarda yer alan genel düzenlemelere tabi oldukları,

Avukatların kamu veya özel bir kuruma avukatlık mesleği ile ilgili olmayan bir işin takibi için girmeleri sırasında bu kurum ve kuruluşların kendi güvenliklerini sağlamak amacıyla yaptıkları önleyici aramadan konu ile ilgili diğer kanunlardaki düzenlemelere uygun olarak yapılmak kaydıyla muaf olmadıkları,

Düşünülmektedir.

Bilgilerine arz ederim.

Genel Müdür